

## **DÉCLARATION SUR LES RÈGLES DÉONTOLOGIQUES ET LES BONNES PRATIQUES DE LA PUBLICATION SCIENTIFIQUE**

La Revue Perspectives Philosophiques est une revue scientifique à comité de rédaction international dont les membres sont des experts reconnus dans leur domaine. Des détails sur leurs noms et leurs affiliations peuvent être consultés ici : <https://perspectivesphilosophiques.net/decouvrir-perspective/comite.html>.

La Revue est en accès payant et elle est payante pour les auteurs.

La Revue s'engage à appliquer les normes les plus exigeantes en matière d'intégrité scientifique de la publication et à prendre les dispositions nécessaires contre les mauvaises pratiques de publication. La Revue suit dans ses principes les recommandations du Comité sur l'éthique de la publication COPE « Code de conduite et principes directeurs des meilleures pratiques pour les éditeurs de revues ».

Tous les auteurs soumettant un manuscrit pour publication à la Revue acceptent de participer au processus d'évaluation par les pairs, c'est-à-dire de recevoir des conseils sur leur manuscrit de la part d'évaluateurs spécialistes dans leur domaine, qui aideront le rédacteur en chef à prendre la décision finale de le publier ou non. Ils attestent avoir contribué de manière significative au projet de recherche. Ils s'engagent à révéler tout conflit d'intérêts. Ils attestent que le manuscrit est exempt de tout contenu frauduleux, y compris la copie ou le plagiat de tout ou partie d'autres travaux. Ils acceptent de fournir des corrections d'erreurs, ou des rétractations lorsque des cas de fraude mettent en cause leur publication. Ils acceptent de fournir des informations sur le soutien financier.

La Revue Perspectives Philosophiques s'engage à obtenir une double évaluation objective et équitable menée par des pairs (les évaluateurs ne font pas partie de l'équipe éditoriale, ils sont anonymes pour les auteurs, les auteurs sont anonymes pour les évaluateurs) de tous les manuscrits soumis pour publication. La Revue veille à ce qu'il n'y ait aucun conflit d'intérêts, avéré ou potentiel, entre les éditeurs et les évaluateurs, et les manuscrits évalués. Tout manquement à ces règles doit être signalé directement au rédacteur en chef qui s'engage à résoudre rapidement le problème.

Tous les évaluateurs s'engagent à traiter les manuscrits de manière confidentielle. Ils s'engagent à révéler tout conflit d'intérêts. Ils s'engagent à utiliser leur expertise pour commenter et formuler des recommandations de manière objective dans la mesure de leurs connaissances sur les manuscrits qui leur sont confiés.

Les éditeurs veillent à identifier et à refuser la publication d'articles dans lesquels il y a eu un manquement dans la conduite de la recherche. Ils

s'engagent à publier des corrections, des clarifications, des rétractations et des excuses si nécessaires. Ils n'encouragent jamais la fraude, ni ne permettent sciemment que celle-ci se produise. En cas d'allégations de fraude, celles-ci sont traitées de manière appropriée <https://perspectivesphilosophiques.net/decouvrir-perspective/deontologie.html>.

Les obligations des auteurs, des évaluateurs et des éditeurs sont décrites dans la section Déontologie et intégrité scientifique. Tous s'engagent à respecter les normes d'intégrité scientifique énoncées ici et dans Déontologie et intégrité scientifique.

La Revue publie son contenu selon les termes de la licence Creative Commons « Attribution - Version 4.0 International » afin de faciliter la réutilisation gratuite, immédiate et sans restriction de celui-ci (les informations peuvent être consultées ici).

La Revue utilise le système LOCKSS pour la sauvegarde des archives et leur accès à long terme.

En publiant dans la Revue, les auteurs conservent leurs droits d'auteur sans restriction. Ils peuvent archiver les versions preprints et le PDF final.

### **Statement on Rules of Professional Conduct and best practices in scientific publishing**

The Journal Philosophical Perspectives is a scientific journal with an international editorial board whose members are recognized experts in their field. Details on their names and affiliations can be found here: Editorial and Scientific Committees Link.

<https://perspectivesphilosophiques.net/decouvrir-perspective/comite.html>

The Journal is a paid access and it is paid for by the authors.

The Journal is committed to applying the highest standards of scientific integrity of publication and to taking the necessary measures against poor publication practices. The Journal's principles follow the recommendations of the COPE Publication Ethics Committee "Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Publishers".

All authors submitting a manuscript for publication to the Journal agree to participate in the peer review process, which is to receive advice on their manuscript from reviewers who are experts in their field, who will assist the

Editor-in-Chief in making the final decision on whether or not to publish it. They attest to having made a significant contribution to the research project. They undertake to disclose any conflict of interest. They certify that the manuscript is free of any fraudulent content, including copying or plagiarism of all or part of other works. They agree to provide corrections of errors, or retractions when cases of fraud call into question their publication. They agree to provide information on financial support.

The Journal Philosophical Perspectives is committed to obtaining an objective and fair double peer review (reviewers are not part of the editorial team, they are anonymous to authors, authors are anonymous to reviewers) of all manuscripts submitted for publication. The Journal ensures that there are no actual or potential conflicts of interest between editors and reviewers, and the manuscripts reviewed. Any breach of these rules must be reported directly to the Editor-in-Chief, who undertakes to resolve the issue promptly.

All reviewers are committed to treating manuscripts confidentially. They undertake to disclose any conflict of interest. They are committed to using their expertise to comment and make recommendations in an objective manner to the extent of their knowledge of the manuscripts entrusted to them.

Editors ensure that articles in which there has been a failure to conduct research are identified and refused publication. They agree to publish corrections, clarifications, retractions, and apologies if necessary. They never encourage fraud, nor do they knowingly allow it to occur. In the event of allegations of fraud, they are dealt with appropriately : <https://perspectivesphilosophiques.net/decouvrir-perspective/deontologie.html>.

The obligations of authors, reviewers and editors are described in the Ethics and Scientific Integrity section. All are committed to the standards of scientific integrity set out here and in Ethics and Scientific Integrity.

The Journal publishes its content under the terms of the Creative Commons "Attribution - Version 4.0 International" license in order to facilitate its free, immediate and unrestricted reuse (information can be found here).

The Journal uses the LOCKSS system for the backup of archives and their long-term access.

By publishing in the Journal, authors retain their copyright without restriction. They can archive the preprint versions and the final PDF.